

RECHTBANK
EERSTE AANLEG
WEST-
VLAANDEREN

afdeling KORTRIJK

Sectie
correctioneel

Burgemeester
Nolfstraat 10A,
8500 Kortrijk

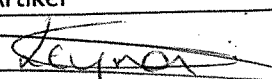
Meester M. Vansteenkiste
Molentstraat 59
8582 Outrijve

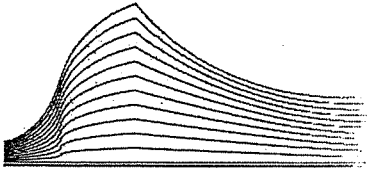
Not. Nr.: 68.99.494/12/R.

Uw Ref.: B7095/MV/IV

Lastens: *Blondeel duc e.a.*

- Zaak in vooronderzoek
- Voorstel minnelijke schikking
- Zonder gevolg gerangschikt
- Bemiddeling in strafzaken
- Te dagen
- Niet-vervolgung – ontslag van
- Raadkamer van
- Zitting van
- Vonnis van *10/02/2016*
- Toelating PdK :
 - van
 - voor

GRIFFIE REA W-Vlaanderen, afd. KORTRIJK Sectie correctioneel
18 FEB. 2016
COR CA/CN/CG PV/PA URC 335 KOSTEN: € 5,00
Bladzijden <i>13</i>
Datum P.D. R.D. D. DEBET: €
Vrij – Artikel
 V. LEYMAN Griffier



Vonnisnummer/ Griffienummer 1 234 / 2016
Repertoriumnummer/ Europees 2016 / 234
Datum van uitspraak 10 februari 2016
Rolnummer niet in strafzaken
Notitienummer parket 68.99.494/12/R

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, strafzaken

Vonnis

Dertiende kamer

Aangeboden op

DERTIENDE KAMER MET EEN RECHTER, RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE ZAKEN

Gezien de processtukken en namelijk de dagvaarding betekend bij exploit van Gerechtsdeurwaarder Vincent Vlegels, met standplaats te Kortrijk, dd. 15 juli 2015 aan Denecker Christophe en bij exploit van gerechtsdeurwaarder Michel Indekeu, met standplaats te Menen-Rekkem, dd. 15 juli 2015 aan BVBA Denecker Wevelgem.

in een zaak van :

HET OPENBAAR MINISTERIE,

waarbij zich heeft gevoegd als burgerlijke partij :

Nr 421

Blondeel Luc, wonende te 9910 Knesselare, Kwawal 2

Nr 422

BVBA Tuinen Luc Blondeel, met zetel te 9910 Knesselare, Kwawal 2

Beiden ter zitting vertegenwoordigd door mr. D. Lust, advocaat te Ruiselede

Nr 423

Beroepsinstituut van erkende boekhouders en fiscalisten (BIBF), met kantoren te 1050 Brussel, Legrandlaan 45

ter zitting vertegenwoordigd door mr. M. vansteenkiste, advocaat te Eke

Nr 424

Hussein Sprl, met zetel te 7712 Herseaux, Rue Du Petit-Audenarde 19

Ter zitting vertegenwoordigd door mr. Latruwe loco mr. C. Vanacker, advocaat te Ieper

Nr 425

Groupe MBB BVBA, met zetel te 7712 Herseaux, Rue Du Petit-Audenarde 19

Ter zitting vertegenwoordigd door mr. Latruwe loco mr. C. Vanacker, advocaat te Ieper

tegen :

Nr 426

DENECKER Christophe Bernard Achiel Julien, geboren te Menen op 23 februari 1953, boekhouder, wonende te 8570 Anzegem, Peter Benoitstraat 33.

verstekmakend

Nr 427

B.V.B.A. DENECKER WEVELGEM, met maatschappelijke zetel te 8930 Menen, Eikenlaan 2 (ondernemingsnr. 0874.221.408)

verstekmakend

Verdacht van :

Te Wevelgem, te Anzegem, te Menen, en bij samenhang elders in het Rijk, herhaaldelijk minstens in de periode van 2.07.2007 tot 12.02.2015,

De eerste en de tweede

Als dader, mededader, om het misdrijf te hebben uitgevoerd of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, of om door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend, dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet kon worden gepleegd, of om door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt,

Bij inbreuk op de artikelen 46 en 47 van de Wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen, en strafbaar gesteld bij artikel 58, eerste lid, 2° van voormelde wet, het beroep van boekhouder te hebben uitgeoefend zonder ingeschreven te zijn op het tableau van titularissen van het beroep of op de lijst van stagiairs gehouden door het beroepsinstituut,

namelijk door zich gewoonlijk bezig te houden met:

- de organisatie van boekhoudingsdiensten en raadgeving daaromtrent;
- het openen, het houden, het centraliseren en het sluiten van boekingen, geschikt voor het opmaken van de rekeningen;
- het bepalen van de resultaten en het opmaken van de jaarrekening in de door de wet bepaalde vorm;
- advies, bijstand en vertegenwoordiging in belastingaangelegenheden en fiscale verplichtingen;

ten nadele van minstens:

1. BVBA Optiek Marrannes
2. Luc Blondeel
3. BVBA Tuinen Luc Blondeel
4. La Classe-Croute
5. GCV Denelato
6. BVBA Hussein

7. BIBF (Beroepsinstituut van erkende boekhouders en fiscalisten)

Gehoord de uiteenzetting der zaak door I. D'Haese, gerechtelijk stagiair bij het parket van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, bij beslissing d.d. 25 maart 2014 van de procureur-generaal bij het Hof van beroep te Gent aangeduid om, met ingang van 1 april 2014, het ambt van openbaar ministerie bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen geheel uit te oefenen.

Gehoord de burgerlijke partijen voornoemd.

Gehoord het Openbaar Ministerie dat de zaak samenvat en conclusie neemt strekkende tot de veroordeling van beklaagden bij toepassing van de strafwet.

En na beraadslaagd te hebben,

DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen:

- 5§2, 25, 38, 40, 41bis §1, 50, 66 Sw
- zoals vermeld in de telastlegging
- 1382 Bw
- 1,8§1 Wet 29.6.64 gewijzigd door art 4 wet 10.2.1994 art 16 KB 6.10.1994 en art 9 Wet 22.03.1999 gewijzigd bij Wet van 11.02.2014
- 91 KB 28.12.1950
- 1 Wet 5.3.1952 gewijzigd door artikel 1,2 Programmawet 24.12.1993
- 182, 184, 186, 189, 190, 194, 226, 227 Wetboek van Strafvordering
- 2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.
- 36 Wet 7 februari 2003, 1/1ste en 2de lid van de wet van 5 maart 1952
- 29 Wet 01.08.1985 houdende fiscale en andere bepalingen, laatst gewijzigd door art. 2 en 3 Wet 28 december 2011 houdende diverse bepalingen inzake justitie (II);

Aangezien beide beklaagden, alhoewel behoorlijk gedagvaard, niet verschijnen.

1. Feiten en beoordeling

De feiten van de telastleggingen 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7 zijn in hoofde van de beklaagde bewezen gelet op de gegevens van het strafdossier.

De rechtbank stelt vast dat de eerste beklagde zaakvoerder is van de BVBA Denecker Wevelgem (zie oprichtingsakte 20.5.2005).

De rechtbank stelt vast dat de eerste beklagde nooit was ingeschreven op het tableau van titularissen van het beroep gehouden door het BIBF, noch op de lijst van de stagiairs. De rechtbank stelt eveneens vast dat de tweede beklagde nooit was opgenomen op deze lijsten.

In het verleden was de eerste beklagde wel aangesloten bij het instituut van Accountants en belastingconsulenten, doch hij werd geschrapt van de ledenlijst op 2.7.2007. De tweede beklagde was nooit lid van IAB.

De rechtbank stelt vast dat de eerste en de tweede beklagde nooit waren ingeschreven in het register van het Instituut van de bedrijfsrevisoren.

De rechtbank stelt vast dat in de statuten van de BVBA Denecker Wevelgem onder meer "het verwerken en bijhouden van boekhouding voor derden" werd opgenomen als maatschappelijk doel van de vennootschap, ondanks het feit dat noch de vennootschap, noch de eerste beklagde is ingeschreven op het tableau van één van de hogere vermelde boekhoudkundige en fiscale beroepen.

De rechtbank verwijst naar de besluiten van de burgerlijke partij Beroepsinstituut van erkende boekhouders en fiscalisten onder punt I en II.1. en 2. en neemt deze over en maakt deze tot haar motivatie.

De rechtbank verwijst tevens naar de neergelegde stukken van de burgerlijke partij Blondeel Luc BVBA (8bis), waarbij de tweede beklagde factureerde voor geleverde prestaties zoals btw listings.

Uit het dossier I (p-2-27) en II blijkt bij verhoor van Deleu Patrick dat hij aan de gerechtsdeurwaarder Dirk Hessels in het kader van een uitdrijving, bijstand diende te verlenen gelet dat men ervan uit ging dat de eerste beklagde het beroep van boekhouder/fiscalist uitoefende en er klantendossiers in het gebouw zouden aanwezig zijn. De heer Deleu heeft diverse klantendossiers gezien waarbij hij verkoopfacturen gevonden heeft waarbij hij zijn klanten aanreket voor het opnemen van jaarrekeningen, afsluiten van een boekjaar, het afdrukken van dagboeken etc.. Hieruit blijkt dus dat de beklagde zich bezig hield met zaken waarvan enkel erkende boekhouders bevoegd zijn om dit te mogen doen. Hij had tevens nog belastingsaangiften en aanslagbiljetten van klanten gezien.

Hij herinnert zich één naam van een klant nl Optiek Marannes te Izegem. Marannes Peter wordt verhoord en geeft een omschrijving van 'diensten' welke de eerste en de tweede beklagde hem 'als boekhouder' hebben verleend (I-32) (stukken p 33 tem 43).

De eerste en de tweede beklagde worden gewezen op de statuten van de vennootschap waarin de vermelding wordt gemaakt dat "het verwerken en bijhouden van boekhouding voor derden", niet kan. De eerste en de tweede beklagde antwoorden dat dit om een

'vergissing' gaat en stellen dat zij een afspraak gemaakt hebben met een notaris om deze fout zo snel mogelijk recht te zetten en de bewuste passage uit de statuten te verwijderen (I-6).

Uit het dossier III blijkt dat de eerste en de tweede beklagde tevens actief zijn in het Waalse landsgedeelte.

De rechtbank verwijst naar de verklaring van Nguyen Claire waarbij zij verklaart dat zij voor haar boekhouding klant is bij de eerste en de tweede beklagde III (p5).

Uit de neergelegde en gevoegde stukken blijkt dat eerste en de tweede beklagde facturen uitschrijven voor 'geleverde prestaties', die zoals blijken uit de verhoren, boekhoudkundige prestaties zijn III (6 tem 12).

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de Algemene Directie van de Economische Inspectie (IV) onder meer de vaststellingen in het navolgend onderzoek (p110 ev).

De eerste en de tweede beklagde hebben zich onmiskenbaar schuldig gemaakt aan het onwettig voeren van de titel van boekhouder en het onwettig uitoefenen van het beroep van boekhouder.

De eerste beklagde stelde bovenomschreven handelingen als zaakvoerder van de firma BVBA Denecker Wevelgem (zie oprichtingsakte 20.5.2005). Deze handelingen werden zodoende voor rekening van tweede beklagde gepleegd.

Deze handelingen werden gepleegd door eerste beklagde, zijnde de geïdentificeerde natuurlijke persoon bedoeld in artikel 5, 2^e lid Sw.

Deze natuurlijke persoon heeft, zoals hierboven is beschreven, de handelingen gesteld en de fout gemaakt, wetens en willens.

De rechtbank stelt tevens vast dat, in casu, gelet op de concrete omstandigheden, zowel de eerste als de tweede beklagde strafrechtelijk verantwoordelijk dienen te worden gesteld voor de tenlastelegging.

Er is éénheid van strafbaar opzet voorhanden tussen voornoemde telastleggingen zodat overeenkomstig art. 65 Sw slechts één straf dient te worden opgelegd, nl. de zwaarste.

2. Straf en strafmaat:

De rechtbank houdt rekening met:

2.1. Christophe Denecker :

- de immorele ingesteldheid van de eerste beklagde die in zijn handelen blijkt geeft van een gebrek aan respect regels en reglementen opgesteld ter bescherming van het statuut van boekhouders;

- de aard en de omstandigheden waarin de feiten werden gepleegd;
- het beoogde voordeel en winstbejag – door de verschuldigde bijdragen niet te betalen;
- zijn strafverleden waaruit blijkt dat de eerste beklagde reeds in het verleden werd veroordeeld wegens het onwettelijk voeren van de titel van accountant en reeds diverse malen wegens eerlijkheidsmisdrijven werd veroordeeld;

Een gevangenisstraf met uitstel en een effectieve geldboete zullen de eerste beklagde moeten confronteren met het laakbaar karakter van zijn handelen en zullen hem bovendien moeten weerhouden van het plegen van nieuwe misdrijven in de toekomst.

2.2 BVBA Denecker Wevelgem

- de immorele ingesteldheid van de tweede beklagde die in zijn handelen blijkt geeft van een gebrek aan respect regels en reglementen opgesteld ter bescherming van het statuut van boekhouders;
- de aard en de omstandigheden waarin de feiten werden gepleegd;
- het beoogde voordeel en winstbejag – door de verschuldigde bijdragen niet te betalen;

Een geldboete deels met uitstel, zal de tweede beklagde moeten confronteren met het laakbaar karakter van haar handelen en zal haar hem bovendien moeten weerhouden van het plegen van nieuwe misdrijven in de toekomst.

**Om deze redenen,
De Rechtbank,
wijzende bij verstek**

Verklaart de feiten van de telastlegging bewezen in hoofde van Denecker Christophe.

Veroordeelt Denecker Christophe dienvolgens uit hoofde van de bewezen verklaarde telastlegging samen

tot

een hoofdgevangenisstraf van EEN MAAND met uitstel zoals hierna bepaald en een geldboete van VIJFHONDERD EURO, te verhogen met 50 opdecimen, hetzij DRIEDUIZEND EURO.

Zegt dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, de uitgesproken geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van 45 DAGEN.

Aangezien de straf niet meer dan vijf jaar gevangenis bedraagt, betrokkene nog geen veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of tot een correctionele hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden, de opgelegde straf een voldoende waarschuwing zal uitmaken om het plegen van andere of analoge misdrijven te voorkomen,

Gelast dat de tenuitvoerlegging van bovenstaande hoofdgevangenisstraf van EEN MAAND, zal uitgesteld worden voor de duur van DRIE JAAR,
mits betrokkene gedurende de proeftijd geen veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van méér dan zes maanden zonder uitstel oploopt.

Verklaart de feiten van de telastlegging bewezen in hoofde van BVBA Denecker Wevelgem:

Veroordeelt BVBA Denecker Wevelgem dienvolgens uit hoofde van de bewezen verklaarde telastlegging

en in toepassing van artikel 41 bis par 1 SW

tot

een geldboete van DUIZEND EURO, deels met uitstel zoals hierna bepaald, te verhogen met 50 opdecimen, hetzij ZESDUIZEND EURO.

Zegt evenwel dat de geldboete van DUIZEND euro, gesplitst wordt in :

- VIJFHONDERD euro x 6 effectief, hetzij DRIEDUIZEND euro;
- VIJFHONDERD euro x 6 met uitstel zoals hierna bepaald, hetzij DRIEDUIZEND euro;

Aangezien de straf niet meer dan HONDERDTWINTIGDUIZEND euro bedraagt, betrokkene nog geen veroordeling heeft ondergaan tot een geldboete van meer dan VIERENTWINTIGDUIZEND euro en de opgelegde straf een voldoende waarschuwing zal uitmaken om het plegen van andere of analoge misdrijven te voorkomen,

Gelast dat de tenuitvoerlegging van bovenstaande GELDBOETE van DUIZEND EURO zal uitgesteld worden voor de duur van DRIE JAAR, behalve VIJFHONDERD EURO, die effectief blijft

mits betrokkene gedurende de proeftijd geen veroordeling een criminele straf of tot een effectieve geldboete van TWAALFDUIZEND euro oploopt.

Veroordeelt hen solidair tot de kosten begroot op 73,96 euro op heden.

Verwijst hen elk tot het betalen van een som van **éénenvijftig euro twintig eurocent** ingevolge artikel 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

Verplicht hen elk een bijdrage van **vijfentwintig euro** te verhogen met 50 opdecimen, hetzij **honderdvijftig euro** te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden overeenkomstig artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, zoals gewijzigd bij KB van 19 december 2003 en aan de occasionele redders zoals aangevuld bij KB 7 december 2006.

3. Burgerlijk gebied

3.1. Blondeel Luc

Zijn eis is geformuleerd zoals hierna bepaald :

- Boete laattijdige indiening BTW-listing: 375,00 euro
- Boete laattijdige indiening BTW-aangifte: 300,00 euro
- Regularisatie afrekening ZENITO: 3.500,00 euro
- Factuur betaald aan BVBA Denecker: 578,74 euro
- Correctieopgave met boete: 670,00 euro

Totaal: 5.423,74 euro + voorbehoud

De rechtbank stelt vast dat het oorzakelijk verband tussen de beweerde schade en het misdrijf voorzien onder de tenlastelegging niet is aangetoond, zodat deze vordering voor zover zij gebaseerd is op deze tenlastelegging ongegrond voorkomt.

3.2. BVBA Tuinen Luc Blondeel

Haar eis is geformuleerd zoals hierna bepaald :

- Kosten boekhouder: 1.570,00 euro
- Mislopen investeringsaftrek ex aequo et bono: 4.000,00 euro

Totaal: 5.570,00 euro + voorbehoud

De rechtbank stelt vast dat het oorzakelijk verband tussen de beweerde schade en het misdrijf voorzien onder de tenlastelegging niet is aangetoond, zodat deze vordering voor zover zij gebaseerd is op deze tenlastelegging ongegrond voorkomt.

3.3. Beroepsinstituut van erkende boekhouders en fiscalisten

Het misdrijf waarvoor de eerste en de tweede beklagde veroordeeld werden, heeft schade berokkend aan de burgerlijke partij die dient vergoed te worden.

Haar eis is gegrond in de maat zoals hierna bepaald :

1/ Patrimoniale schade: De rechtbank volgt de burgerlijke partij in haar stelling zoals uitgewerkt in haar besluiten neergelegd ter zitting op 13.01.2016 onder punt II.3.3-4-5.

De rechtbank stelt vast dat de burgerlijke partij materiële schadevergoeding vordert gelijkwaardig aan de ledenbijdrage, die overeenstemt met de incriminatieperiode, welke vordering gegrond voorkomt;

Bijdrage 2007: 330,00 euro

- Bijdrage 2008: 330,00 euro
- Vennootschapsbijdrage 2008: 150,00 euro
- Bijdrage 2009: 350,00 euro
- Vennootschapsbijdrage 2009: 160,00 euro
- Bijdrage 2010: 350,00 euro
- Vennootschapsbijdrage 2010: 160,00 euro
- Bijdrage 2011: 357,00 euro
- Vennootschapsbijdrage 2011: 163,00 euro
- Bijdrage 2012: 366,00 euro
- Vennootschapsbijdrage 2012: 170,00 euro
- Bijdrage 2013: 375,00 euro
- Vennootschapsbijdrage 2013: 175,00 euro
- Bijdrage 2014: 380,00 euro
- Vennootschapsbijdrage 2014: 180,00 euro
- Bijdrage 2015: 390,00 euro
- Vennootschapsbijdrage 2015: 185,00 euro

Totaal: 4.571,00 euro

2/ morele schade : 500 euro

Door het uitoefenen van het beroep van boekhouder zonder ingeschreven te zijn op de lijst van titularissen van het beroep of op de lijst van stagiairs van de burgerlijke partij hebben de beklaagden schade toegebracht aan de goede naam en het aanzien van het beroep van boekhouder en belastingsconsulent;

De mogelijkheid tot het vorderen van een morele schadevergoeding in hoofde van een rechtspersoon wordt principieel erkend.

De gevorderde morele schadevergoeding wordt naar billijkheid herleid tot 1 euro nu deze schade die bestaat uit de aantasting van de goede naam, niet precies in cijfers te begroten is en de burgerlijke partij hier haar eis ook niet staaft met stukken.

3/ de burgerlijke partij vordert tevens een voorbehoud. De vordering wordt evenwel niet gestaafd. De vordering wordt afgewezen als ongegrond.

3.4. Hussein Sprl

Haar eis is geformuleerd zoals hierna bepaald :

- Factuur dd. 1.07.2012: 416,36 euro
- Factuur dd. 29.11.2012: 356,71 euro
- Factuur dd. 29.11.2012: 272,37 euro

- Factuur dd. 29.11.2012: 351,44 euro
- Factuur dd. 29.11.2012: 359,73 euro
- Schadevergoeding ex aequo et bono: 2.500,00 euro

Totaal: 4.113,53 euro

De rechtbank stelt vast dat het oorzakelijk verband tussen de beweerde schade en het misdrijf voorzien onder de tenlastelegging niet is aangetoond, zodat deze vordering voor zover zij gebaseerd is op deze tenlastelegging ongegrond voorkomt.

3.5. Groupe MBB BVBA

Haar eis is geformuleerd zoals hierna bepaald :

- Factuur 29.11.2012: 359,73 euro
- Schadevergoeding: 500,00 euro

Totaal: 859,73 euro

De rechtbank stelt vast dat het oorzakelijk verband tussen de beweerde schade en het misdrijf voorzien onder de tenlastelegging niet is aangetoond, zodat deze vordering voor zover zij gebaseerd is op deze tenlastelegging ongegrond voorkomt.

4. Rechtsplegingsvergoeding

Beroepsinstituut van erkende boekhouders en fiscalisten

Er wordt een rechtsplegingsvergoeding gevraagd van € 990. (Wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten van een advocaat, in werking op 1 januari 2008).

Gezien beklagden nooit zijn verschenen kan slechts de minimum vergoeding verbonden aan de ingestelde vordering worden weerhouden (art. 6 KB 26.10.2007).

Om deze redenen, De Rechtbank

1/ Veroordeelt Denecker Christophe en BVBA Denecker Wevelgem, solidair, om te betalen aan de burgerlijke partij Beroepsinstituut van erkende boekhouders en fiscalisten, de som van 4572 euro,
méér de vergoedende rente vanaf 1 februari 2012 tot en met 9 februari 2016
méér de gerechtelijke rente vanaf 10 februari 2016 tot en met de datum van betaling en de kosten.

Verklaart het voorbehoud zoals geformuleerd door de burgerlijk partij ontvankelijk, doch wijst deze af als ongegrond.

Veroordeelt Denecker Christophe en BVBA Denecker Wevelgem om te betalen aan de burgerlijke partij Beroepsinstituut van erkende boekhouders en fiscalisten elk de helft van de som van 550 euro bij wijze van rechtsplegingsvergoeding.

2/ Verklaart de vordering van burgerlijke partij Blondeel Luc ontvankelijk doch wijst deze af als ongegrond.

3/ Verklaart de vordering van de burgerlijke partij BVBA Tuinen Luc Blondeel ontvankelijk doch wijst deze af ongegrond.

4/ Verklaart de vordering van de burgerlijke partij Hussein Sprl ontvankelijk doch wijst deze af ongegrond.

5/ Verklaart de vordering van de burgerlijke partij Groupe MBB BVBA ontvankelijk doch wijst deze af ongegrond.

Publicatie

Beveelt conform artikel 58 al 7, 2°- Wet betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen dd 22 april 1999 de bekendmaking van het vonnis of van een samenvatting ervan in één of meer dagbladen, nl de krant van West-Vlaanderen en het Nieuwsblad, regionale katern-West-Vlaanderen en op de website van het Beroepsinstituut van erkende boekhouders en fiscalisten; dit alles op kosten van de veroordeelden.

Sluiting instelling

Stelt dat, gelet op de gegevens van het dossier, er geen aanleiding is tot de toepassing van onderhavige sluiting van de lokalen, gelet dat blijkt uit het dossier dat de beklagden uit deze lokalen werden verdreven. De vordering is niet gegrond.

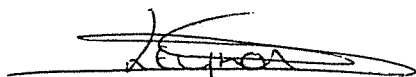
Stelt tevens vast dat er geen rechtsgrond is om de eerste en de tweede beklagde het verbod op te leggen om verdere boekhoudkundige activiteiten uit te oefenen. Wijst de vordering af.

Overeenkomstig art. 4 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1994, 28 maart 2000 en 13 april 2005, worden voor zoveel als nodig de burgerlijke belangen aangehouden.

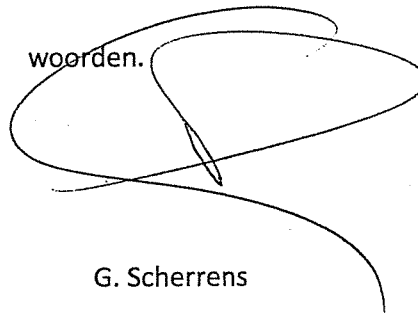
Aldus uitgesproken te Kortrijk, in het gerechtshuis, in de openbare terechtzitting van de dertiende kamer, op tien februari tweeduizend en zestien.

Aanwezig : -G. Scherrens, alleenzettelend Rechter
-K. Ververken, Substituut-Procureur des Konings
-V. Leyman, griffier

Goedkeurend doorhaling van lijnen en woorden.



V. Leyman



G. Scherrens